



5TH INTERNATIONAL
CURRICULUM AND
INSTRUCTION CONGRESS

5. ULUSLARARASI
EĞİTİM PROGRAMLARI
VE ÖĞRETİM KONGRESİ



EPÖDER

CERTIFICATE OF ATTENDANCE
KATILIM BELGESİ

Dear / Sayın

KERİM KARABACAK

Has attended the 5th International Congress on Curriculum and Instruction organized in cooperation with Muğla Sıtkı Koçman University and Turkish Association of Curriculum and Instruction with an **ORAL PRESENTATION**.

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve Eğitim Programları ve Öğretim Derneği işbirliği ile düzenlenen 5. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi'ne **SÖZLÜ BİLDİRİ** ile katılmıştır.

Prof. Dr. Mustafa Volkan ÇOŞKUN
M.S.K.Ü. Eğitim Fakültesi Dekan V.
V. Dean of Faculty of Education,
Muğla Sıtkı Koçman University



Prof. Dr. Özcan DEMİREL
Eğitim Programları ve Öğretim
Derneği Başkanı
*Turkish Association of
Curriculum and Instruction Chair*



Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi
ve Eğitim Programları ve Öğretim Derneği

Muğla Sıtkı Koçman University Faculty of Education
& Turkish Association Curriculum and Instruction



5. ULUSLARARASI EĞİTİM PROGRAMLARI ve ÖĞRETİM KONGRESİ

“Temel Eğitimde Program Çalışmaları”

5th INTERNATIONAL CURRICULUM and INSTRUCTION CONGRESS

“Curriculum Studies in Basic Education”

Bildiri Özetleri Abstract Book

26-28 Ekim 2017
Marmaris-Muğla / Türkiye

26-28 October, 2017
Marmaris-Muğla / Turkey



www.icci-epok.org



**5. ULUSLARARASI EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM KONGRESİ,
26-28 EKİM 2017, MUĞLA**
**5th INTERNATIONAL CONFERENCE ON CURRICULUM AND INSTRUCTION,
26-28 OCTOBER 2017, MUĞLA**

ISBN 978-605-241-099-8
DOI 10.14527/9786052410998

Kitap içeriğinin tüm sorumluluğu yazarlarına aittir.

© 2017, PEGEM AKADEMİ

Bu kitabın basım, yayım ve satış hakları Pegem Akademi Yay. Eğt. Dan. Hizm. Tic. Ltd. Şti. ye aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri, kapak tasarımı; mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik, kayıt ya da başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır. Okuyucularımızın bandrolü olmayan kitaplar hakkında yayınevimize bilgi vermesini ve bandrolsüz yayınları satın almamasını diliyoruz.

Pegem Akademi Yayıncılık, 1998 yılından bugüne uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten **uluslararası akademik bir yayınevidir**. Yayımladığı kitaplar; Yükseköğretim Kurulunca tanınan yükseköğretim kurumlarının kataloglarında yer almaktadır. Dünyadaki en büyük çevrimiçi kamu erişim kataloğu olan **WorldCat** ve ayrıca Türkiye’de kurulan **Turcademy.com** ve **Pegemindeks.net** tarafından yayınları taranmaktadır, indekslenmektedir. Aynı alanda farklı yazarlara ait 1000’in üzerinde yayını bulunmaktadır. Pegem Akademi Yayınları ile ilgili detaylı bilgilere <http://pegem.net> adresinden ulaşılabilmektedir.

I. Baskı: Ekim 2017, Ankara

Yayın-Proje: Özlem Sağlam
Dizgi-Grafik Tasarım: Ayşe Nur Yıldırım
Kapak Tasarım: Pegem Akademi

Baskı: Sonçağ Yayıncılık Matbaacılık Reklam San Tic. Ltd. Şti.
İstanbul Cad. İstanbul Çarşısı 48/48 İskitler - Ankara
(0312 341 36 67)
(0535 292 34 31)

Yayıncı Sertifika No: 14749
Matbaa Sertifika No: 25931

İletişim

Karanfil 2 Sokak No: 45 Kızılay / ANKARA
Yayınevi: 0312 430 67 50 - 430 67 51
Yayınevi Belgeç: 0312 435 44 60
Dağıtım: 0312 434 54 24 - 434 54 08
Dağıtım Belgeç: 0312 431 37 38
Hazırlık Kursları: 0312 419 05 60
İnternet: www.pegem.net
E-ileti: pegem@pegem.net

KURULLAR

ONUR KURULU

KONGRE ONURSAL BAŞKANI

Prof. Dr. Mansur HARMANDAR, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektörü

KONGRE EŞ BAŞKANLARI

Prof. Dr. Özcan DEMİREL, Eğitim Programları ve Öğretim Derneği-EPÖDER Başkanı

Prof. Dr. Mustafa Volkan COŐKUN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı

DÜZENLEME KURULU EŞ BAŞKANLARI

Prof. Dr. Hasan ŐEKER, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Prof. Dr. İzzet GÖRGEN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

KONGRE DÜZENLEME KURULU

Prof. Dr. Kıymet SELVİ Anadolu Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Salih UŐUN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Ahmet OK, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Sabahattin DENİZ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Melek DEMİREL, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Bilal DUMAN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Necdet AYKAŐ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Yrd. Doç. Dr. Suat PEKTAŐ, Ankara Üniversitesi, Türkiye

Yrd. Doç. Dr. Esed YAğCI, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye

Yrd. Doç. Dr. Kevser BAYKARA ÖZAYDINLIK, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Yrd. Doç. Dr. Nevriye YAZŐAYIR, Gazi Üniversitesi, Türkiye

Yrd. Doç. Dr. őkıdem ALDAN KARADEMİR, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Dr. Serkan DİNŐER, őkukurova Üniversitesi, Türkiye

Dr. A. Selcen ARSLANGİLAY, Gazi Üniversitesi, Türkiye

ArŐ. Gör. Gülçin GÜLMEZ, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye

BİLİM KURULU

Prof. Dr. Akmatali ALİMBEKOV, Manas Üniversitesi, Kırgızistan

Prof. Dr. Mehmet ARSLAN, Girne Amerikan Üniversitesi, KKTC

Prof. Dr. Tero AUTIO, Inst. of Educational Sciences, Estonia

Prof. Dr. Erwin BECK, Dortmund Üniversitesi, Germany

Prof. Dr. Nilay BÜMEN, Ege Üniversitesi, Türkiye

İÇİNDEKİLER/CONTENTS

ÖN SÖZ	iii
PREFACE	iv
KURULLAR.....	v
Kongre Onursal Başkanı.....	v
Kongre Eş Başkanları	v
Düzenleme Kurulu Eş Başkanları.....	v
Düzenleme Kurulu.....	v
Bilim Kurulu	v
Hakem Kurulu	vi
Kongre Sekreteryası.....	vii
Ön Lisans Çocuk Gelişimi Bölümü Öğrencilerinin Gelişimsel Yetersizliği Olan Çocukları Fark Edebilme Düzeylerine Özel Eğitim Dersinin Etkisi.....	1
Pre-Bachelor's Degree in Children's Development Impact of Special Training Course on Levels of Difference between Children with Developmental Inadequacy.....	1
Sınıf Öğretmenlerinin Okulöncesi Eğitim Alan Öğrencilerden Beklentileri.....	2
Classroom Teachers' Expectations From Students Having Had Preschool Experience.....	3
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Olumlu Sosyal Davranış Eğilimlerinin Değerlendirilmesi	4
The Evaluation of Positive Social Behaviour Tendencies of Elementary Teacher Candidates	5
Temel Eğitimde Lisansüstü Eğitimin Öğretmenlik Mesleğine Katkısı	6
Contribution to The Teaching Profession of Post-Graduate Education in Basic Education	7
Hizmet Öncesi İngilizce Öğretmenlerinin Temel Eğitim Alanındaki Staj Deneyimleri Sırasında Okul Ortamını Nasıl Anladıkları Üzerine Bir Çalışma	8
An Exploration of How Pre-Service English Language Teachers Make Sense Of School Dynamics During Their Practicum at Basic Education Schools	9
Proje Temelli Yaklaşım Dayalı Erken Müdahale Programının Üstün Yetenekli Çocukların Problem Çözme Becerisine Etkisi.....	10
The Effect of Project Based Approach in Early Intervention Programme on Problem Solving Ability of Gifted Children.....	11
Köy Enstitüsü Mezunları, Sınıf Öğretmenleri ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Eleştirel Pedagoji İlkelerine Katılımları.....	12
The Participation of Level of The Graduates of Village Institutes, Classroom Teachers and Candidate Classroom Teachers to The Principles of Critical Pedagogy.....	14
Cumhuriyet Dönemi İlkokul Eğitim Programları	16
Elementary School Curriculum Development During Republic Era of Turkey.....	17
Lise Öğrencilerinin Ders Çalışma Alışkanlıkları İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi	18
Investigation Of The Relationship Between Academic Success with Course Research Habits Of High School Students (Sample of Kyrgyzstan).....	20
Ortaokul Öğrencilerinin Üstbilmiş Becerileri, Matematik Özyeterlikleri ve Matematik Başarısı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.....	21

<i>Evaluating the Contribution of Action Research Based Curriculum Development Process to the Role of Teacher Researcher</i>	367
<i>Sosyomatematiksel Konularla Bütünleştirilmiş Matematik Öğretimi: Sosyal Adalet ve Eşitlik Değerlerine İlişkin Farkındalık ile Problem Kurma Becerisi Geliştirmeye Yönelik Bir Eylem Araştırması</i>	368
<i>Mathematics Instruction Integrated with Sociomathematical Subjects: An Action Research on Developing Awareness of Social Justice and Equality Values and Problem Posing Skill</i>	369
<i>Eğitsel Oyun Uygulamasının 5. Sınıf Öğrencilerinin Fen Öğrenmeye Yönelik Motivasyonları Üzerindeki Etkisi</i>	370
<i>Effects of Educational Games on the Fifth Grade Students' Motivation to Learn Science</i>	371
<i>Harmanlanmış Öğrenmenin Etkililiği Üzerine Bir Meta-Analiz Çalışması</i>	372
<i>A Meta-Analysis Study on the Effectiveness of Blended Learning</i>	373
<i>Okul Öncesi Öğretmenlerinin Gelişimsel Olarak Uygun Olan ve Uygun Olmayan Uygulamalara Yönelik İnançlarını Yordayan Faktörler Nelerdir?</i>	374
<i>What Predicts Preschool Teacher Beliefs about Developmentally Appropriate and Inappropriate Practices?</i>	375
<i>SIROMA Projesi Ders Dışı Etkinlik Programının ve Materyallerinin Geliştirilmesi</i>	376
<i>The Development of Extra-Curricular Activity Program and Materials of the SIROMA Project</i>	378
<i>SIROMA Projesi İzleme Değerlendirme Çalışması</i>	380
<i>The Monitoring Evaluation Study of the SIROMA Project</i>	381
<i>Argümantasyon Yönteminin Etkililiği Üzerine Yapılan Lisansüstü Tezlerin Analizi: Bir Meta-Sentez Çalışması</i>	382
<i>Analysis of Post-Graduate Theses on Effectiveness of Argumentation Method: A Meta-Synthesis Study</i>	384
<i>2013 ve 2017 Fen Bilimleri Dersi Öğretim Programlarının Karşılaştırmalı Analizi</i>	386
<i>A Comparative Analysis of 2013 and 2017 Curricula for Science Course</i>	387
<i>Eğitsel Oyunlaştırmanın Etkililiği Üzerine Bir Meta-Analiz Çalışması</i>	388
<i>A Meta-Analysis Study on the Effectiveness of Educational Gamification</i>	389
<i>Ortaokul 5., 6., 7. Sınıf Öğrencilerinin Öğrenme Sürecinde Yardım İstemlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi</i>	390
<i>A Study on Middle School 5th, 6th And 7th Grade Students' Help Seeking In the Learning Process In Terms Of Some Variables</i>	391
<i>Öğrencilerin Öğrenme Sürecinde Yardım İsteme Ölçeği İle Matematik Öz Kavram Ölçeği ve Yapılandırmacı Öğrenme Ortamı Ölçeklerinden Aldıkları Puanları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi</i>	392
<i>A Study On The Relationship in The Scores Students Received From the Help Seeking in The Learning Process Scale, Mathematics Self Concept Scale And Constructivist Learning Environment Assessment Scale</i>	393
<i>Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmenlerinin Öğretim Stilleri İle Türk Dili ve Edebiyatı Dersine Yönelik Tutumlarına İlişkin Öğrenci Görüşleri</i>	394
<i>Student Views On Turkish Language And Literature Teachers' Teaching Styles And Their Attitudes Towards Turkish Language And Literature Course</i>	395
<i>Konu Alanında Uzman Olan Velilerin Kaynak Kişi Olarak Temel Eğitimde Vermiş Olduğu Derslerin Öğrenci Başarısına Etkisi</i>	396
<i>The Effect Of Parents Who Are Expert On The Field As The Resource Person On The Courses Which They Give In Basic Education</i>	398
<i>Facebook Öğretmen Gruplarının Öğretmen Mesleki Gelişimi Açısından İncelenmesi</i>	400
<i>Investigating the Facebook Groups for Teachers in terms of Professional Development</i>	401

ID: 364

Konu Alanında Uzman Olan Velilerin Kaynak Kişi Olarak Temel Eğitimde Vermiş Olduğu Derslerin Öğrenci Başarısına Etkisi

Kerim Karabacak¹, Ender Kahramanoğlu², Belgin Karabacak³

¹Yrd. Doç. Dr., İstanbul Üniversitesi, kerimk@istanbul.edu.tr

²Öğretmen, Milli Eğitim Bakanlığı, enderkah@gmail.com

³Öğretmen, Milli Eğitim Bakanlığı, belginkarabacak@hotmail.com

Özet

Temel eğitim insan hayatında kısa bir dönemi kapsayabilir ancak gelecek yıllar dikkate alındığında oldukça önemli bir yere sahiptir. Bu eğitim döneminde insan geleceğine yön verir. Buna bağlı olarak da eğitim sürecinin en başından itibaren eğitim programları oluşturulmuştur. Bu programlar kişilerin (gelişimsel, fiziksel, psikolojik vb.) ve toplumun (ekonomik, Felsefi, politik vb.) özellikleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.

2005 yılından itibaren uygulamaya geçen eğitim programları yapısalılık ve çoklu zekâ dikkate alınarak hazırlanmıştır. Ancak bu kavramlar hakkında yeterli bilgi sahibi olmayan öğretmenler programları uygulamada sıkıntılar ile karşı karşıya kalmışlar, “eski köye yeni adet” söylevleri ile eski düzende hareket edenler dahi olmuştur. Bu nedenle sadece programları oluşturarak, “önümüzdeki eğitim-öğretim yılından itibaren bu programlar uygulanacaktır” gibi söylevler ile programları hayata geçirmek yerine, hali hazırda görevde olan öğretmenlere ve eğitimlerini sürdüren öğretmen adaylarına, programı başarıya taşıyacak öğretim yöntem ve teknikleri hakkında bilgi vermek, rehberlik etmek de gerekmektedir. Özellikle 2005’den günümüze kadar okullarımızda uygulanan programlar üzerinde düzenlemeler yapıldığı ve son olarak da Temmuz 2017’de yeni programların tamamlandığı düşünüldüğünde bu konunun daha da önem kazandığı dikkate alınmalıdır. Bu nedenle araştırmada temel eğitim programlarının beklenen başarıyı elde etmesi ve kazanımların daha uzun süre kalıcılığını sağlayacağı düşünülen örnek bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlar öğretmen yetiştirmede görev alan öğretim elemanlarına özellikle “öğretim yöntem ve teknikleri” konusunda farklı bir bakış açısı getireceği düşünülmektedir.

Fen Bilimleri dersi ile sınırlı olan araştırmanın problem cümlesi, “Alan uzmanı olan velilerin kaynak kişi olarak temel eğitimde girmiş oldukları derslerdeki öğrencilerin akademik başarısı artmakta mıdır?” şeklinde oluşturulmuştur. Alt problemler ise aşağıdaki gibidir:

1. Alan uzmanı velilerin kaynak kişi olarak işlemiş oldukları ders konularındaki öğrenci başarı puanları, sınıf öğretmeni tarafından işlenmiş olan ders konularındaki öğrenci başarı puanlarından daha yüksek midir?
2. Alan uzmanı velilerin kaynak kişi olarak işlemiş oldukları ders konularındaki öğrencilerin başarı kalıcılık puanları, sınıf öğretmenin işlemiş olduğu ders konularındaki öğrencilerin başarı kalıcılık puanlarından daha yüksek midir?

Araştırma deney ve kontrol grubu olan kontrollü ön test ve son test modelinde gerçekleştirilen deneysel bir çalışmadır. Deney ve kontrol grupları Sakarya ilinde bulunan bir ilkokulunun 4. sınıflarındaki iki şubede 2015-2016 eğitim öğretim yılında öğrenim gören öğrencilerden oluşturulmuştur. Gerçekleştirilen ön test sonuçlarına göre iki grubun başarı seviyesi arasında anlamı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Bu nedenle deney ve kontrol grubunun bir birine çok yakın başarı seviyesine sahip öğrencilerden oluştuğu söylenebilir. Deney (30 öğrenci) ve kontrol (29 Öğrenci) grupları oluşturulduktan sonra deney grubuna fen bilgisi öğretmeni olan bir veli, kontrol grubuna ise o sınıf öğretmenin kendisi girmiştir. Konu alanı olarak “Mikroskobik Canlılar ve Çevremiz / Canlılar ve Hayat”, konu olarak da “Mikroskobik Canlıları Tanıyalım” konusu belirlenmiştir. Programda bu konuya ayrılan süre toplam beş ders saatidir. 2015-2016 eğitim öğretim yılının ikinci döneminin başladığı ilk hafta ön testler yapıldıktan sonra uygulamaya başlanmıştır. Verileri toplamak amacı ile araştırmacılar ve öğretmenler tarafından geliştirilen başarı testi ve öğrencilerin görüşlerini almak için bir açık uçlu yazılı soru kullanılmıştır. Açık uçlu yazılı soru sadece “Mikroskobik canlılar hakkında bildiğiniz her şeyi yazınız.” şeklindedir. Uygulamaya

başlamadan önce ön test, uygulama bittikten sonra son test ve son test uygulandıktan sonraki üçüncü ayın sonunda kalıcılık testi hem kontrol hem de deney grubuna uygulanmıştır. Açık uçlu yazılı sorusu ise son testten ve kalıcılık testinden sonra olmak üzere iki kez deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilere yöneltilmiştir. Ön testten ve son testten elde edilen nicel veriler eşleştirilmiş grupların ortalamalarının karşılaştırıldığı t-testi ile analiz edilmiştir. Kalıcılık testi sonucunda elde edilen puanlar ile son testten elde edilen puanlar da aynı yöntemle analiz edilmiştir. Açık uçlu yazılı sorusundan elde edilen veriler ise sayısal olarak dikkate alınmıştır.

Elde edilen bulgulara göre deney grubunun başarı testindeki ortalamaları ile kontrol grubunun başarı testindeki ortalamaları arasında anlamlı bir farkın bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Anlamlı bir farklılık olmasa da deney grubunun ortalaması biraz daha yüksek çıkmıştır. Ancak kalıcılık testi ile son test puanları karşılaştırıldığında, deney grubunun kalıcılık ve son test ortalaması arasında anlamlı bir farkın bulunmadığı, kontrol grubunun ise kendi son test puanları ile kalıcılık testi puanları arasında anlamlı bir farka sahip olduğu belirlenmiştir. Kontrol grubunun ortalamaları incelendiğinde kalıcılık testindeki puanların anlamlı düzeyde düştüğü belirlenmiştir. Oysaki deney grubunun üç ay sonraki konuya ilişkin başarı düzeyi neredeyse hemen hemen son testteki gibidir. Açık uçlu yazılı sorudan (Mikroskobik canlılar hakkında bildiğiniz her şeyi yazınız.) elde edilen bulgulara göre, uygulamanın hemen ardından deney grubundaki öğrencilerin konuya ilişkin kullandıkları doğru ifade sayısı "12-21" aralığında değişirken, kontrol grubunda "6-14" aralığındadır. Kalıcılık testinden sonra elde edilen verilere göre ise deney grubundaki öğrencilerin doğru ifade sayısı "9-18" aralığında değişirken, kontrol grubundaki öğrencilerin doğru ifade sayısı "3-12" aralığında değişmektedir.

Sonuç olarak alan uzmanı velilerin gönüllü olarak kaynak kişi olarak girdikleri derslerdeki öğrencilerin akademik başarısı sınıf öğretmenlerinin alışlagelmiş yöntemlerle dersi işlediği öğrenci gruplarının başarısından çok yüksek değildir. Ancak daha kalıcıdır. Ayrıca yazılı olarak alan uzmanı velilerin gönüllü olarak girdikleri derslerdeki öğrenciler diğer gruptaki öğrencilere göre konu ile ilgili olarak çok da fazla doğru yazılı ifadelerde bulunabilmektedir.

Bu sonuçlara göre, temel eğitimde öğretmenler velilerden derslerinde onların uzmanlık alanlarına göre faydalanabilir. Öğretmenler eğer derslerinde velilerin uzmanlıklarından faydalanırsa programlardaki kazanımlarında kalıcılığı artabilir. Bir diyetisyen veli kaynak kişi olarak derse girerek sağlıklı beslenme konusunu işlerse, bir sporcu veli kaynak kişi olarak derse girerek egzersizin önemini anlatırsa, bir maliyeci veli derse girerek, vergi vermenin önemini anlatırsa, öğrenmeler daha kalıcı olacaktır. Bu nedenle hizmet içi eğitimlerde, seminer çalışmalarında ve eğitim fakültelerinde öğretim yöntem ve teknikleri verilirken, alan uzmanı velilerden derslerde faydalanılması konusuna da geniş yer verilmelidir. Bu araştırmanın benzeri farklı dersler için daha geniş zamana yayarak diğer araştırmacılar tarafından da gerçekleştirilebilirler.

Anahtar Kelimeler: Temel Eğitim, Öğretim Teknikleri, Temel Eğitimde Öğretim Teknikleri, Alan Uzmanı, Alan Uzmanı veli, Derslere kaynak kişi katılımı, Derslere alan uzmanı Veli Katılımı

The Effect Of Parents Who Are Expert On The Field As The Resource Person On The Courses Which They Give In Basic Education

Kerim Karabacak¹, Ender Kahramanoğlu², Belgin Karabacak³

¹Asist. Prof. Dr., Istanbul University, kerimk@istanbul.edu.tr

²Teacher, Ministry of National Education, enderkah@gmail.com

³Teacher, Ministry of National Education, belginkarabacak@hotmail.com

Abstract

Basic education may include a short period in the life of a person but it has an important place when years in the future are taken into account. The person guides his future in this educational period. In relation with this situation, educational curriculum has been established since the beginning of educational process. These curriculum have been prepared by taking the characteristics of people (developmental, physical, psychological, etc.) and society (economic, philosophical, political, etc.).

Educational curriculum being applied since 2005 has been prepared according to constructivism and multiple intelligence. However teachers who do not have enough information on these concepts had problems while applying the curriculum, even they went on acting according to their traditional systems with speeches such as “unwelcome innovation”. Because of this reason, instead of adopting the curriculum with the speeches such as “ these curricula will be applied starting from this educational period”, it is required to give information and guide to the teachers and teacher nominees on instructional method and technics which will carry the curriculum to success. When it is thought that new arrangements have been realized on the curriculum being applied at schools till 2005 since today and lastly new curriculum has been completed in July 2017; this subject gains more importance. Because of this reason, a sample study has been realized in the research which is thought to provide a long permanence success of the achievements and acquire an expected success of the basic educational curriculum. It is thought that the results taken from this research will bring a different point of view to academic staff taking place in teacher training and on the subject of “teaching method and technics”.

The problem sentence of the research which is limited with Science courses has been established as “Do the parents who are field expert as a resource person increase the academic success of students in the courses which they take in basic education? Sub-problems are given as below:

1. Are the success grades of the students on the course subjects which the field expert parents have given higher than the success grades of the students on the course subjects which the classroom teachers have given?
2. Are the success permanence grades of the students on the course subjects which the field expert parents have given higher than the success permanence grades of the students on the course subjects which the classroom teachers have given?

The research is an experimental study which is realized in controlled pre-test and final test model which has a control and experimental group. Experimental and control groups have been formed of students attending in two different branches of an elementary school in Sakarya city in 2015-2016 semester. According to the realized pre-test results, it has been determined that there is not a meaningful difference between the success levels of the two groups. Because of this reason, it can be told that experimental and control groups are established from the students whose success levels are so close to each other. After the experimental group (30 students) and control group (29 students) have been established, a parent who is a science teacher entered the course of experimental group whereas course teacher entered the course of control group. “Microscopic Livings and Our Environment/ Livings and Life” as the subject field and “Let’s Learn Microscopic Livings” as the subject have been determined. The period for this subject in the curriculum has been defined as five courses period. It has been started to be implemented after pre-tests have been realized in the first week of second period of 2015-2016 semester. A success test developed by researchers and teachers to collect data and open ended examination question to take the ideas of the students has been used. The open ended question is only as “Write everything you know about the living creatures”. Pre-test before realizing the implementation, a final test after the implementation have been

implemented and at the end of third month after the final test has been applied, permanence test to experimental and control group has been implemented. The open ended examination question is oriented to the students in control and experimental group twice after final test and permanence test. Quantitative data taken from pre-test and final test has been analyzed with t-test in which matching group averages have been compared. The scores taken at the result of permanence test and scores taken from the final test have been analyzed with the same method. The data taken from open ended examination question is also taken into account.

According to the findings taken, it has been reached that there is not a meaningful difference between the averages in the success test of control group and the averages in the success test of experimental group. Although there is not a meaningful difference, the average of experimental group has been higher. But when permanence test and final test scores are compared, it has been determined that there is not a meaningful difference between final test and permanence test averages of experimental group, but there is a meaningful difference final test scores and permanence test scores of control group. When averages of control group have been examined, it has been determined that there is a meaningful decrease in the permanence test. In fact, success level of experimental group related to the subject three months later is nearly same with the final test. According to the findings taken from open ended findings (Write everything you know about the living creatures) , whereas correct statement number which the experimental group students used after the implementation is changing between "12-21", it is between "6-14" in control group. According to the data taken from the permanence test, whereas correct statement number of experimental group students after the implementation is changing between "9-18", it changes between "3-12" in control group.

As a result, academic success of the students in the courses which field expert parents entered as volunteer is not much higher than the success of student groups which course teachers studied with traditional methods. But it is more permanent. Also in writing, the students in the courses which field expert parents entered as volunteer can make more correct statements about the subject than the students in the other group.

According to these results, the teachers can benefit from the parents in their expert fields in basic education. If teachers can benefit from the expertise of parents in their courses, the permanence of attainments in the programs can increase. If a dietitian parent enters a course as a resource person and gives course about healthy nutrition, a sportsman enters a course as a resource person and explains the importance of exercise and a financier enters a course and explains the importance of giving tax, the learnings will become permanent. Because of this reason, while giving teaching methods and technics in seminar studies and educational faculties the subject of benefiting from the field expert parents should take place. A research similar to this can be realized by the other researchers for other courses by spreading to a long period of time.

Key words: Basic Education, Teaching Technics, Teaching Technics in Basic Education, Field Expert, Field Expert Parent, Participation in the Courses as resource person, Parent participation in the courses as field expert