Türk Prostodonti ve İmplantoloji Derneği 22. Uluslararası Bilimsel Kongresi Alt çeneye yerleştirilen farklı bağlantı türüne sahip implantlarda, implantların krestal çeneye yerreştimen rarklı bağlantı turune sanıp mipiandarda, mipiandarin kret konumunun ve implantlar arası arası mesafenin bir yıl sonraki marginal kemik

Abre Ceren Drogon*, Esima Geçkill*, Onur Geçkill*, Hakan Bilhan*, Ömer Kutay*, Tayfun Bilgin*

*batanbul Driversitesi, Dig Hekimiği Fakültesi, Protetik Dig Tedavisi Anabilim Dak, İstanbul

*Daan Driversitesi, Dig Hekimiği Fakültesi, Protetik Dig Tedavisi Anabilim Dak, İstanbul

Girls- Amat: Internal altigen bağlantıya sahip implantlar (IA) ile Morse taper vidasiz bağlantıya sahip implantiar (MV) arası mesafenin ve kernik içindeki konumlarının bir yıl sonraki marjinal kemik kayıplarına

Genec Yostem: Calışmaya dâhil edilen 20 dışsiz bireye alt çenede kaninler bölgesine bir adet MV ve bir addet IA implant olmak üzere toplam 40 adet dental implant uygulanmıştır. Her bireyden 5. haftada alt ceneden elde edilen modellerde abutmentlann merkezinden geçecek ve dişsiz kretleri takip edecek şekilde bir iplik yerseştirilmiş ve sonra bu ipliğin uzunluğu dijital kumpas ile ölçülerek implantlar arası mesafe değeri saptanmıştır. Her bir hastadan cerrahi işlemi takiben, 6. haftada, 6. ayda ve 12. ayda olmak üzere 4 kez dijital panoramik röntesin alamının karası mesafe değeri

dijital panoremik röntgen alınmış ve implantların kemik seviyeleri ve MKK hesaplanmıştır. Bulgular: MV grubunda; implantiar arası mesafe ile 12. ay MKK düzeyi arasında pozitif yönde, %50,7 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmaktadır (p<0.05). IA grubunda; implantlar arası mesafe lie 12. ay NKK düzeyi aresında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır (p>0.05). İmplantın konumuna göre mezial ve distal bölgelerdeki 12. ay MKK düzeyleri arasında İstatistiksel olarak

anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (p>0.05).
Sonuç: İmplantın kemik içinde yerleştirildiği derinliğin MKK üzerine etkisi yoktur. Buna bağlı olarak sonuç: İmplantın kemik içinde yerleştirildiği derinliğin kalınlığı yetersiz olduğunda implant subkrestal implantın yerleştirileceği bölgede kret tepesindeki kemiğin kalınlığı yetersiz olduğunda implant subkrestal yerleştirilebilir. Alt çeneye yerleştirilen implantlar arası mesafe artışı MV implantlarda daha fazia MKK'na sebep olurken, IA implantiarda MKK'nı etkilememektedir

The effect of crestal location and inter-implant distance of mandibular implants with different connection types on marginal bone loss after one year

Aliye Ceren Orgūni, Esma Geçkilli, Onur Geçkilli, Hakan Bilhani, Ömer Kutayi, Tayfun Bilgini stanbul University, Faculty of Dentistry, Department of Prosthodontics, Istanbul *Okan University, Faculty of Dentistry, Department of Prosthodontics, Istanbul

Purpose: The aim of this study was to evaluate the effect of crestal bone levels and inter implant distances between implants having self-locking Morse taper connection(MT) and internal hexagonal connections(IH)

to marginal bone loss after 1 year.

Material-Methods: Twenty included edentulous subjects each received one implant with IH and one implant with MT in the mandibular canine regions.5 weeks after surgery, mandibular casts were obtained from the subjects and a rope was elongated passing the centers of the abutments on each of the cast the length of the rope was measured with a digital compass in order to obtain the inter-implant distances. Panoramic radiographs were taken from the subjects 4 times; immediately after the surgery and 6 weeks, 6 and 12 months after and marginal bone levels and losses were calculated.

Results: The marginal bone loss around the implants with MT after 12 months and the inter-implant distances showed a positive correlation(%50,7).But no significant correlation between the marginal bone loss and inter-implant distances in IH group was detected(p>0.05). There is no significant difference in marginal bone loss, between the mesial and distal region by location of implants after 12 months. No significant correlation was detected between the marginal bone loss and the crestal location of the implants(p>0.05). Conclusions: The crestal location of the implants does not effect the marginal bone loss. Therefore implants may be inserted subcrestally when the crestal bone thickness is not adequate. The inter-implant distance of the mandibular implants effects the marginal bone loss when the implants have MT but does not effect